

Критерии оценки письменных работ вступительного испытания в магистратуру

Проверка и оценивание письменных работ проводится только экзаменаторами – членами утвержденной Предметной экзаменационной комиссии по направлению.

Билеты рассчитаны на комплексную проверку подготовки поступающих и составлены на основе ФГОС ВО по программам бакалавриата. Экзаменационный билет состоит из вопросов и задач.

Задачи 1-3, 6.1 6.2 оцениваются по 5-балльной шкале в соответствии с критериями:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Продемонстрирована системность изложения материала, исчерпывающие знания всего вопроса, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов,	+	5
Последовательный, правильный, конкретный ответ. Но при этом отсутствует целостный подход к проблеме и заметны логические нарушения изложения материала. Продемонстрированы твердые и достаточно полные знания всего вопроса, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и	+/-	4
Ответ правильный и конкретный, но неполный, допущение негрубых ошибок. Изложение материала не всегда логично и последовательно. Продемонстрированы твердые знания и	-/+	3
Изложенный материал правильный, но не систематизирован, нет взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов. Продемонстрированы фрагментарные (частичные) знания вопроса.	–	2
Ответ содержит грубые ошибки. Дан неправильный ответ, показано непонимание сущности излагаемых вопросов	=	1
Ответ на вопрос отсутствует полностью	нет	0

Задачи 4,6.3-6.5,7,8 оцениваются по 10-балльной шкале в соответствии с критериями:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
Ответ логически последователен, содержателен, конкретен и полон. Пр продемонстрирована системность изложения материала, исчерпывающие знания всего вопроса, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов,	+	10
Последовательный, правильный, конкретный ответ. Но при этом отсутствует целостный подход к проблеме и заметны логические нарушения изложения материала. Пр продемонстрированы твердые и достаточно полные знания всего вопроса, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений и	+/-	8-9
Ответ правильный и конкретный, но неполный, допущение негрубых ошибок. Изложение материала не всегда логично и последовательно. Пр продемонстрированы твердые знания и	-/+	6-7
Изложенный материал правильный, но не систематизирован, нет взаимосвязи рассматриваемых явлений и процессов, технологий и методов. Пр продемонстрированы фрагментарные (частичные) знания вопроса.	–	4-5
Ответ содержит грубые ошибки. Дан неправильный ответ, показано непонимание сущности излагаемых вопросов	=	1-3
Ответ на вопрос отсутствует полностью	нет	0

Задача 5 оцениваются по 15-балльной шкале в соответствии с критериями:

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
Записан правильный ответ, решение задачи верное и выбран рациональный путь решения	+	15
Записан правильный ответ, решение задачи верное, но выбран	+/*	13-14
Записан правильный ответ, решение задачи верное, но есть один недочет	+/**	11-12
Ход решения задачи ответ в общем виде верный, но допущена негрубая ошибка или два-	+/-	9-10
Задача решена в основном верно, но было допущено несколько негрубых ошибок	+/-	7-8
Задача решена в основном верно, но была допущена одна или две ошибки, приведшие к неправильному ответу	-/+	5-6
В решении присутствуют отдельные элементы правильного решения задачи, но отсутствует логика решения	—	4
В задаче получен неверный ответ, связанный с грубыми ошибками, отражающими непонимание абитуриентом объясняемого явления	—	3
Записан правильный ответ, но решение отсутствует или записаны уравнения, не имеющие отношения к физическим явлениям и процессам, которые рассмотрены в данной	—	2
Записано «дано» для данной задачи и (или) приведенные записи не относятся к решению данной задачи	=	1
Решение задачи отсутствует полностью	нет	0

Недочеты:

- Негрубые арифметические ошибки;
- Отсутствие пояснений к вводимым обозначениям, используемым формулам и законам;
- Отсутствие обоснований применимости используемых законов;
- Отсутствие на рисунке к решению используемых при решении задачи величин, и т.д.;
- Отсутствие размерности результата.

Негрубые ошибки:

- Отсутствие рисунка, поясняющего решение задачи;
- Грубые арифметические ошибки, искажающие смысл полученного ответа;
- Неверные единицы измерения используемых величин;
- Отсутствие ответа в общем виде (решение задачи сразу с использованием заданных числовых значений величин);

- Отсутствие численного ответа при полученном ответе в общем виде(если в условии заданы числовые значения);
- Отсутствие записи используемого закона в общем виде,ит.д.