Критерии оценки работ при сдаче вступительного экзамена в магистратуру

Институт	ЭнМИ
Направление подготовки	15.04.03 Прикладная механика

Ответы снабжаются отметкой в работе (+++, ++, +, ±, ∓,+/=, ***, **, *, μμμ, μμ, μ, –, =, ≡, нет) и оцениваются в соответствии с критериями, обозначенными в таблицах 1-6, следующим образом:

- вопрос 1 - по 5-балльной шкале,
- вопросы 2-6 - по 7-балльной шкале,
- вопрос 7 - по 9-балльной шкале,
- вопросы 8- 10 - по 12-балльной шкале,
- вопрос 11 - по 15-балльной шкале.

Таблица 1. Критерии оценки ответа на вопрос 1

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
записан правильный ответ, решение задачи верное	++	**5**
записан правильный ответ, решение задачи верное, но есть один-два недочета **или** записан правильный ответ, решение задачи верное но выбран нерациональный путь решения	+	**4**
в задаче получен неверный ответ, но в ответе присутствуют отдельные элементы правильного подхода к решению задачи при этом грубых ошибок или непонимания сути объясняемого явления студентом продемонстрировано не было	μ	**3**
студент только приступил к решению задачи, записав некоторые соотношения (выкладки, построения), которые можно определить, как относящиеся к правильному методу ее решения **или** записан правильный ответ, при этом последовательности выполненных действий и описание решения отсутствует	–	**2**
в задаче получен неверный ответ, связанный с грубыми ошибками, отражающими непонимание абитуриентом объясняемого явления **или** студент только приступил к решению задачи, записав некоторые соотношения (выкладки, построения), которые можно определить, как относящиеся к неправильному методу ее решения	=	**1**
решение задачи отсутствует полностью	нет	**0**

Таблица 2. Критерии оценки ответов на вопросы 2-6

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
записан правильный ответ, решение задачи верное	+++	**7**
записан правильный ответ, решение задачи верное, но есть один-два недочета **или** записан правильный ответ, решение задачи верное но выбран нерациональный путь решения	++	**6**
задача решена в основном верно, но была допущена ошибка, приведшая к неправильному ответу	+	**5**
в задаче получен неверный ответ, но в ответе присутствуют отдельные элементы правильного подхода к решению задачи при этом грубых ошибок или непонимания сути объясняемого явления студентом продемонстрировано не было	±	**4**
студент только приступил к решению задачи, записав некоторые соотношения (выкладки, построения), которые можно определить, как относящиеся к правильному методу ее решения	μ	**3**
записан правильный ответ, при этом последовательности выполненных действий и описание решения отсутствует	–	**2**
в задаче получен неверный ответ, связанный с грубыми ошибками, отражающими непонимание абитуриентом объясняемого явления **или** студент только приступил к решению задачи, записав некоторые соотношения (выкладки, построения), которые можно определить, как относящиеся к неправильному методу ее решения	=	**1**
решение задачи отсутствует полностью	нет	**0**

Таблица 3. Критерии оценки ответов на вопросы 7

Критерии	Отметка в работе	Баллы в ведомость
записан правильный ответ, решение задачи верное и выбран рациональный путь решения	+++	**9**
записан правильный ответ, решение задачи верное, но выбран нерациональный путь решения	++	**8**
записан правильный ответ, решение задачи верное, но есть один-два недочета	+	**7**

задача решена в основном верно, но была допущена ошибка, приведшая к неправильному ответу	±	**6**
в задаче получен неверный ответ, но в ответе присутствуют отдельные элементы правильного подхода к решению задачи при этом грубых ошибок или непонимания сути объясняемого явления студентом продемонстрировано не было	μμμ	**5**
студент только приступил к решению задачи, записав некоторые соотношения (выкладки, построения), которые можно определить, как относящиеся к правильному методу ее решения	μμ	**4**
записан правильный ответ, при этом последовательности выполненных действий и описание решения отсутствует	μ	**3**
в задаче получен неверный ответ, связанный с грубыми ошибками, отражающими непонимание абитуриентом сути объясняемого явления	–	**2**
студент только приступил к решению задачи, записав некоторые соотношения (выкладки, построения), которые можно определить, как относящиеся к неправильному методу ее решения	=	**1**
решение задачи отсутствует полностью	нет	**0**

Таблица 5. Критерии оценки ответов на вопрос 8- 10

Критерии	**Отметка в работе**	**Баллы в ведомость**
записан правильный ответ, решение задачи верное и выбран рациональный путь решения	+++	**12**
записан правильный ответ, решение задачи верное, но выбран нерациональный путь решения	++	**11**
записан правильный ответ, решение задачи верное, но есть один-два недочета	+	**10**
студент выполнил более 80% от решения задачи, не допустив грубых ошибок или непонимания сути объясняемого явления, оставшуюся часть решения правильно изложил в виде последовательности действий (хода решения задачи)	±	**9**
студент не довел решение до ответа, при этом выполнил более 60% от решения задачи, не допустив грубых ошибок или непонимания сути объясняемого явления	**	**8**
студент выполнил более 40% от решения задачи, не допустив грубых ошибок или непонимания сути объясняемого явления, оставшуюся часть решения подробно и правильно изложил в виде последовательности действий	*	**7**
студент выполнил примерно 40% от решения задачи, но допустил одну или несколько ошибок, при этом не проявив существенного непонимания сути объясняемого явления	μμμ	**6**
в задаче получен неверный ответ, но в ответе присутствуют элементы правильного подхода к решению задачи при этом грубых ошибок или непонимания сути объясняемого явления студентом продемонстрировано не было	μμ	**5**
студент подробно и правильно изложил только общий ход решения задачи, не допустив ошибок или непонимания сути объясняемого явления	μ	**4**
студент только приступил к решению задачи, записав некоторые соотношения (выкладки, построения), которые можно определить, как относящиеся к правильному методу ее решения	–	**3**
в задаче получен неверный ответ, связанный с грубыми ошибками, отражающими непонимание абитуриентом сути объясняемого явления	=	**2**
студент только приступил к решению задачи, записав некоторые соотношения (выкладки, построения), которые можно определить, как относящиеся к неправильному методу ее решения	≡	**1**
решение задачи отсутствует полностью	нет	**0**

Таблица 6. Критерии оценки ответов на вопрос 11

Критерии	**Отметка в работе**	**Баллы в ведомость**
записан правильный ответ, решение задачи верное и выбран рациональный путь решения	+++	**15**
записан правильный ответ, решение задачи верное, но выбран нерациональный путь решения	++	**14**
записан правильный ответ, решение задачи верное, но есть один-два недочета	+	**13**
студент выполнил более 80% от решения задачи, не допустив грубых ошибок или непонимания сути объясняемого явления, оставшуюся часть решения правильно изложил в виде последовательности действий (хода решения задачи)	±	**12**
студент не довел решение до ответа, при этом выполнил более 60% от решения задачи, не допустив грубых ошибок или непонимания сути объясняемого явления	+/=	**11**
студент выполнил более 40% от решения задачи, не допустив грубых ошибок или непонимания сути объясняемого явления, оставшуюся часть решения подробно и правильно изложил в виде последовательности действий	***	**10**
студент выполнил примерно 40% от решения задачи правильно **или** выполнил примерно 50 % от решения задачи допустил одну или несколько ошибок, при этом не проявив существенного	**	**9**

непонимания сути объясняемого явления		
студент выполнил примерно 20% от решения задачи правильно **или** выполнил примерно 30 % от решения задачи допустил одну или несколько ошибок, при этом не проявив существенного непонимания сути объясняемого явления **или** студент построил требуемые в задании эпюры в целом правильно, но допустил один-два недочета	*	**8**
студент не построил или построил неправильно эпюры, требуемые в задании **или** студент построил эпюры правильно, но не привел обосновывающих расчетов	μμμ	**7**
в задаче получен неверный ответ, но в ответе присутствуют элементы правильного подхода к решению задачи при этом грубых ошибок или непонимания сути объясняемого явления студентом продемонстрировано не было	μμ	**6**
студент подробно, правильно и полностью изложил общий ход решения (последовательность действий) задачи, а также приступил к выполнению расчетов, не допустив ошибок или непонимания сути объясняемого явления	μ	**5**
студент подробно, правильно и полностью изложил общий ход решения (последовательность действий) задачи, не допустив ошибок или непонимания сути объясняемого явления	μ0	**4**
студент только приступил к решению задачи, записав некоторые соотношения (выкладки, построения), которые можно определить, как относящиеся к правильному методу ее решения	–	**3**
в задаче получен неверный ответ, связанный с грубыми ошибками, отражающими непонимание абитуриентом сути объясняемого явления	=	**2**
студент только приступил к решению задачи, записав некоторые соотношения (выкладки, построения), которые можно определить, как относящиеся к неправильному методу ее решения	≡	**1**
решение задачи отсутствует полностью	нет	**0**

Недочеты:

- отсутствие пояснений к вводимым обозначениям, используемым формулам и законам;
- отсутствие обоснований применимости используемых законов;
- отсутствие на вспомогательных рисунках, используемых при решении задачи, параметров и/или их значений или отсутствие единиц измерения в выкладках решения

Негрубые ошибки:

- отсутствие рисунка, поясняющего решение задачи;
- негрубые арифметические ошибки;
- неверные единицы измерения используемых величин или отсутствие единиц измерения в ответе;
- отсутствие численного ответа при полученном ответе в общем виде (если в условии заданы числовые значения);
- отсутствие записи используемого закона в общем виде, и т.д.